

AKTIVITA A ÚSPĚŠNOST V PROGRAMU HE

ODHODLÁNÍ VÝZKUMNÍKŮ ZNAČNĚ PŘEVYŠUJE MOŽNOSTI PROGRAMU HE

Odhodlání výzkumných týmů a jednotlivců účastnit se mezinárodního výzkumu značně převyšuje finanční možnosti tohoto RP. Největší tlak na získání prostředků na realizaci projektů z rozpočtu tohoto programu je u výzev, které jsou v programu HE orientovány na společenské a humanitní vědy. V popředí zájmu výzkumné sféry jsou také části programu HE, umožňující financovat projekty zaměřené na komplexní, multioborový přístup k řešení otázek civilní bezpečnosti a vynikající projekty špičkového badatelského výzkumu pod hlavičkou Evropské rady pro výzkum (ERC). Velká pozornost výzkumníků a výzkumných týmů je upřena také na prioritu, která podporuje v programu HE mobilitu výzkumných pracovníků (MSCA). Rovněž zájem výzkumné komunity a privátních firem využít finanční prostředky na podporu rizikových průlomových a přelomových inovací byl v první třetině programu HE enormní.

AKTIVITA ČR V PŘÍPRAVĚ NÁVRHŮ PROJEKTŮ DO RP POZVOLNA ROSTE

Dle počtu účasti ČR v návrzích projektů a podílu předložených projektových návrhů s účastí ČR (od 7. RP po první třetinu programu HE) ve vztahu ke všem ostatním státům EU lze konstatovat, že se pozice ČR v RP pozvolna mění směrem k většímu zapojení českých výzkumných týmů do přípravy mezinárodních projektů a ke křivené větší účasti v RP. Českou reakci na výzvy RP je nutné porovnávat s příbližně velkými státy, jako je ČR, nebo spíše se státy s podobnou výzkumnou kapacitou vyjádřenou počtem FTE (full time equivalent) výzkumníků (Rakousko, Dánsko, Maďarsko, Řecko, Finsko). K těmto státům má ČR, s výjimkou Maďarska, i přes tento posun stále ještě velmi daleko.

Z pohledu ostatních zemí roste zájem prosadit se v RP kontinuálně zejména v menších zemích, Estonsku a Slovinsku, naopak u Spojeného království a Maďarska viditelně klesá. Viditelný pokles angažovanosti těchto dvou zemí v RP může mít politické pozadí. U Spojeného království může souviset s dlouhodobými diskusemi o formě setrvání Spojeného království v RP po brexitu, u Maďarska může být následkem snahy části maďarského politického spektra opustit či redukovat vztah k EU a s tím souvisejících návazných procesů a aktivit.

ÚSILÍ A SNAHA ÚČASTNIT SE V PROGRAMU HE PROJEKTŮ S PŘEVAHOU VÝZKUMNÝCH A (NEBO) INOVAČNÍCH AKTIVIT, T.J. PROJEKTŮ S VYŠŠÍMI VÝZKUMNÝMI A INOVAČNÍMI AMBICEMI, JE V ČR VĚTŠÍ NEŽ U VĚTŠINY OSTATNÍCH NOVÝCH ČLENSKÝCH STÁTŮ (NČS)

ČR má v porovnání s ostatními NČS (tj. zemí EU-13) druhý nejvyšší poměr počtu návrhů projektů s převahou výzkumných a (nebo) inovačních aktivit konsorciálního i individuálního charakteru (zejména projekty RIA/IA, granty ERC) k počtu návrhů projektů zaměřených na koordinační, podpůrné, školicí, informační, networkingové aktivity (zejména projekty CSA). Z hlediska celkové úspěšnosti návrhů projektů v programu HE se ČR řadí sice až na 15. místo mezi státy EU (až 8. místo mezi NČS). Avšak na rozdíl od většiny NČS má ČR mnohem vyšší úspěšnost v návrzích projektů, které mají vyšší výzkumné a inovační ambice. Zde se ČR nachází na 4. místě mezi NČS (tj. zeměmi EU-13) a předstihuje i řadu SČS (zemí EU-14) – Švédsko, Irsko, Řecko, Španělsko, Lucembursko, Itálie a Portugalsko.

CELKOVOU ÚSPĚŠNOST DANÉHO STÁTU V PROGRAMU HE OVLIVŇUJE CHARAKTER PROJEKTOVÝCH NÁVRHŮ, NA JEJICHŽ PŘÍPRAVĚ SE DANÝ STÁT PROSTŘEDNICTVÍM SVÝCH VÝZKUMNÍKŮ A VÝZKUMNÝCH TÝMŮ PODÍLÍ

Výsledná úspěšnost návrhů projektů je u většiny NČS pozitivně ovlivněna vysokým podílem úspěšných návrhů projektů, které nemají čistě výzkumný a (nebo) inovační charakter, ale jsou zaměřeny spíše na koordinační, podpůrné, školicí, informační, networkingové aktivity. Čím vyšší je u většiny NČS podíl projektových návrhů s nižšími výzkumnými a inovačními ambicemi zaměřenými na koordinační, podpůrné, informační, školicí aktivity, tím vyšší je zpravidla celková úspěšnost tohoto státu v programu HE. U starých členských států SČS s vyšším inovačním potenciálem dle EIS 2022 souvisejí hodnoty celkové úspěšnosti těchto států v programu HE spíše s vyšším inovačním indexem těchto států a na charakteru projektových návrhů tolik nezáleží. **Celková úspěšnost projektových návrhů zemí EU v programu HE je do určité míry odrazem jejich inovační výkonnosti nebo naopak schopnosti a míry jejich zapojení do přípravy projektových návrhů, které nejsou primárně zaměřeny na výzkumné a inovační aktivity zejména na typu koordinačních a podpůrných akcí.** Celková úspěšnost daného státu bez zohlednění charakteru návrhů projektů, jejichž příprava se výzkumníci a výzkumné týmy z tohoto státu účastní, není dobrým indikátorem pro hodnocení úspěšnosti státu v RP.

KOORDINÁTOŘI Z NČS CHYBÍ PŘI PŘÍPRAVĚ PROJEKTOVÝCH NÁVRHŮ V PROGRAMU HE VÍCE NEŽ KOORDINÁTOŘI ZE STARÝCH ČLENSKÝCH STÁTŮ (SČS)

Míra nezpůsobilosti projektových návrhů předkládaných koordinátory je u NČS (zemí EU-13) téměř 1,5krát větší než u SČS a UK. **Míra nezpůsobilosti, chybovosti projektových návrhů koordinovaných českými koordinátory je třetí nejnižší mezi NČS.** To není pro ČR úplně špatný výsledek. Přesto by bylo velmi žádoucí „stlačit“ formální chybovost návrhů projektů předkládaných českými koordinátory pod 2 % a přiblížit se tak hodnotám tohoto indikátoru, které dosahují Rakousko, Irsko, Nizozemsko, Francie, Belgie, Dánsko či Finsko.

ÚSPĚŠNOST PROJEKTOVÝCH NÁVRHŮ S ÚČASTÍ ČESKÝCH VÝZKUMNÍKŮ SE V RŮZNÝCH PRIORITYCH A KLASTRECH PROGRAMU HE ZNAČNĚ LIŠÍ

Nižší úspěšnost mají výzkumníci a výzkumné týmy z ČR při přípravě individuálních grantů ERC a grantů na podporu výzkumné mobility – MSCA. ČR se dlouhodobě nedaří proniknout úspěšněji do grantových schémat určených pro inovátory vyvíjející rizikové průlomové a přelomové inovace, a to z řad výzkumníků i soukromých společností, především malých a středních podniků. To může souviset s vyšší finanční podporou z národních programů na podporu podnikových výzkumných, vývojových a inovačních aktivit, která je násobně vyšší a možná i dostupnější než podpora z RP. S nižší úspěšností českých žadatelů o účast v programu HE se také setkáváme v klastru zaměřeném na humanitní vědy kultura, kreativita a inkluzivní společnost. Naopak tradičně vysokou úspěšnost mají české instituce při přípravě specifických projektů na podporu výzkumných infrastruktur. Českým organizacím se daří relativně úspěšně působit v prioritě zaměřené na snižování přetrvávajících rozdílů ve výkonnosti výzkumu a inovací – v tzv. „wide-ningu“. Z pohledu úspěšnosti slaví české výzkumné týmy a instituce také úspěch v klastru Digitalizace, průmysl a vesmír.

ZAHRAŇIČNÍ VÝZKUMNÉ PROSTŘEDÍ PŘÍZNIVĚ OVLIVŇUJE KVALITU PROJEKTOVÝCH NÁVRHŮ ERC ČESKÝCH VÝZKUMNÍKŮ

Projektové návrhy ERC předkládané výzkumníky české národnosti v zahraničí mají vyšší úspěšnost než projektové návrhy, které zamýšleli řešit čeští výzkumníci v českých hostitelských institucích. Je tedy možné podobně, jako v programu H2020 pokračovat v úvaze, že zahraniční výzkumné prostředí (zpravidla ve významných západoevropských institucích) příznivě ovlivňuje kvalitu projektových návrhů ERC českých výzkumníků a šanci na jejich úspěšnou realizaci.

ZAHRAŇIČNÍ ŽADATELĚ O GRANT ERC NEZTRÁCEJÍ O ČR ZÁJEM, ALE ZPRAVIDLA NEJSOU ÚSPĚŠNÍ

ČR má v porovnání s ostatními NČS (zeměmi EU-13) druhý nejvyšší podíl zahraničních žadatelů o grant ERC. Je však rovněž patrné, že zahraniční výzkumníci, kteří uvedli v návrhu projektu jako hostitelskou instituci z ČR, nebyli ve velké většině úspěšní a jejich projektové návrhy se nedočkaly, podobně jako v programu H2020 finanční podpory z rozpočtu programu HE. Pro vysvětlení velkého podílu zahraničních žadatelů o grant ERC v ČR nemáme jednoznačné vysvětlení. Lze předpokládat, že některé české hostitelské instituce (resp. některé z jejich pracovišť) přitahují pozornost zahraničních výzkumníků více než v ostatních zemích V4, případně v dalších NČS. Další důležitou skutečností pro volbu ČR jako možného místa realizace výzkumu může být všeobecná atraktivita ČR pro zahraniční výzkumníky z hlediska politických, bezpečnostních i ekonomických záležitostí. Důležitou roli mohou hrát i dřívější osobní či profesní vazby uchazečů o grant ERC k ČR.

ÚČAST V PROGRAMU HE

ROZLOŽENÍ ÚČASTÍ I FINANČNÍHO PŘÍSPĚVKU EU ÚČASTNÍKŮM PROGRAMU HE OPAKUJE VZOREC Z PŘEDCHOZÍCH RP

Nejvíce účastí i nejvyšší čistý příspěvek EU vykazují v programu HE Německo, Francie, Španělsko, Nizozemsko a Itálie. Do těchto zemí se soustřeďuje zhruba polovina všech účastí i čistého příspěvku EU v programu HE. ČR se 730 účastmi se umístila na 16. místě (ze 45 porovnávaných zemí EU a asociovaných zemí k programu HE). Po Polsku, které zaznamenalo 880 účastí a 15. místo, jde o druhý nejvyšší počet účastí z NČS EU. Pro ČR může být varovným signálem, že podobný počet účastí vykazuje populačně mnohem menší Slovinsko (603 účastí a 17. místo). V rozdělení čistého příspěvku EU účastníkům je v programu HE na prvním místě Německo, následované Francií, Španělskem, Nizozemskem a Itálií. ČR se s čistým příspěvkem EU ve výši 283 mil. € umístila na 17. místě, tzn. na podobných pozicích jako v programu H2020 (2014–2020) a 7. RP (2007–2013).

ZÁKLADEM ÚČASTI ČR V PROGRAMU HE JE ÚČAST V PROJEKTECH S PŘEVAHOU VÝZKUMNÝCH A INOVAČNÍCH AKTIVIT

Dvě třetiny českých výzkumných týmů se angažují v projektech s převahou výzkumných a inovačních aktivit, tj. v projektech typu RIA, IA, ERC, EIC, MSCA-PF. V těchto typech projektů se také koncentrují téměř 3/4 (72 %) finanční podpory pro ČR z rozpočtu programu HE.

PODÍL ÚČASTÍ ČR V MISÍCH KOPÍRUJE PODÍL ÚČASTÍ ČR V CELÉM PROGRAMU HE

ČR zaznamenala 44 účastí v misích programu HE, což představuje 1,6 % celkové účasti v misích všech zemí. V případě celého programu HE dosáhla ČR 730 účastí, což představuje 1,4 % účastí všech zemí v tomto RP. Nejvíce účastí dosáhly účastníci z ČR v misích Rakovina a Chytrá a klimaticky neutrální města – 12 účastí, 8 účastí se vztahuje k misi Zdravá půda a potraviny a po 6 účastech mají mise Zdravé oceány, moře a pobřeží a vnitrozemské vody a Přízpůsobování se změně klimatu včetně sociální transformace. V projektech řešených v misích obdržely instituce z ČR čistý příspěvek EU ve výši 11,8 mil. €, což činí cca 4 % čistého celkového příspěvku EU pro ČR v celém programu HE. Tento podíl odpovídá evropskému průměru – 4,5 %.

PŮSOBNÍ ČR V EVROPSKÝCH PARTNERSTVÍCH JE PRO JEJÍ ÚČAST VE DRUHÉM PILÍŘI I V CELÉM PROGRAMU HE NAPROSTO ZÁSADNÍ

ČR získává 42,6 % finanční podpory ve druhém pilíři prostřednictvím účastí v evropských partnerstvích. Tento podíl je v dosavadním průběhu programu HE druhý největší mezi státy EU. Podobně jako v programu H2020 se i v programu HE daří ČR poměrně úspěšně vstupovat do projektů společných podniků (institucionalizovaná partnerství dle článku 187 SFEU – Joint Undertakings), které představují jednu z forem partnerství veřejného a soukromého sektoru s cílem zabývat se strategickými oblastmi, v nichž je výzkum a inovace zásadní pro evropskou konkurenceschopnost. ČR se tak daří využívat potenciálu, který souvisí s aktivním přístupem a členstvím českých organizací v těchto partnerstvích. Oproti letům minulým se však ČR více angažuje i ve spolufinancovaných evropských partnerstvích (dříve ERA-NET Cofund). Ukazuje se, že prostředí evropských partnerství „sedí“ některým českým institucím, firmám a výzkumným týmům v mnoha ohledech a z řady důvodů (např. menší výzkumná konsorcia, větší volnost při volbě zacílení výzkumu v rámci výzev) lépe než prostředí samotného RP.

VYSOKÉ ŠKOLY JSOU V ČR V POPŘEDÍ MEZI ÚČASTNÍKY PROGRAMU HE

Mezi tuzemskými účastníky programu HE převažují ze 40 % vysoké školy, které získaly cca 50 % příspěvku EU z rozpočtu programu HE dosud určeného pro ČR. Zhruba rovnoměrně jsou zastoupeny privátní podniky a výzkumné instituce. Privátní podniky dosáhly čtvrtiny všech účastí ČR i čistého příspěvku EU pro ČR. Výzkumné instituce se pak na národní bilanci počtu účastí a čistého příspěvku EU podílely z jedné pětiny. Podniky účastníci se programu HE se ze dvou třetin soustřeďují do Prahy. Z vysokých škol sídlí největší příjemci finančních prostředků z rozpočtu programu HE v Brně, Praze, Olomouci, Ostravě a Pardubicích.

PODÍL ÚČASTI ČESKÝCH VYSOKÝCH ŠKOL SE MEZI OSTATNÍMI ÚČASTNÍKY RP (7. RP, H2020, HE) Z ČR V ČASE ZVÝŠUJE

I přes kolísání údajů mezi sledovanými roky (či mezi dvouletými obdobími) trvání RP můžeme konstatovat, že se účast tuzemských vysokých škol v RP zvyšuje, a to jak z hlediska počtu účastí, výše nárokováného příspěvku EU, počtu koordinovaných projektů, tak i z hlediska zastoupení vysokých škol mezi dalšími účastníky RP z ČR.

RP (7. RP, H2020, HE) SE DLOUHODOBĚ ÚČASTNÍ PŘEDEVŠÍM PODNIKY ZAMĚŘENÉ NA ZPRACOVATELSKÝ PRŮMYSL, INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI A PROFESNÍ, VĚDECKÉ A TECHNICKÉ ČINNOSTI

Z 21 sekcí oborové klasifikace CZ-NACE vykazují dlouhodobě největší počet účastí v RP (7. RP, H2020, HE) podniky s hlavní činností spadající do tří sekcí: zpracovatelského průmyslu, informačních a komunikačních činností a profesních, vědeckých a technických činností. Do těchto tří sekcí náleží podniky, které vykazaly zhruba čtyři pětiny všech účastí podniků v každém ze tří sledovaných RP. Z pohledu výše nárokováného čistého příspěvku z rozpočtu jednotlivých RP stojí za povšimnutí dlouhodobě klesající zastoupení podniků ve zpracovatelském průmyslu a rostoucí zastoupení podniků v informačních a komunikačních činnostech. Mezi podniky se sídlem v ČR účastnicími se RP ve zpracovatelském průmyslu dlouhodobě převažují ty, které jsou zaměřeny na výrobu počítačů, elektronických a optických přístrojů a zařízení. V informačních a komunikačních činnostech jde o podniky v oblasti informačních technologií. V profesních, vědeckých a technických činnostech dochází k nárůstu zastoupení konzultačních a poradenských podniků.

PODNIKY V DOMÁCÍM VLASTNICTVÍ DOMINUJÍ DLOUHODOBĚ V POČTECH ÚČASTÍ V RP (7. RP, H2020, HE), VYŠŠÍ PODÍL ČISTÉHO PŘÍSPĚVKU EU PRO PRIVÁTNÍ SFÉRU SE VŠAK V ČR V PROGRAMU HE PŘESUNUL K PODNIKŮM V ZAHRANIČNÍM VLASTNICTVÍ

Z hlediska vlastnické struktury dominují dle počtu účastí od počátku 7. RP až do první třetiny programu HE podniky v domácím vlastnictví. V 7. RP a programu H2020 vykazaly podniky v domácím vlastnictví zhruba dvě třetiny všech účastí tuzemských podniků, v dosavadním průběhu programu HE pak tři pětiny všech účastí tuzemských podniků. V 7. RP a programu H2020 získaly podniky v domácím vlastnictví vyšší podíl čistého příspěvku EU z rozpočtu RP pro privátní sféru v ČR než podniky se zahraničním vlastnictvím. Naopak v programu HE mají větší podíl na čistém příspěvku EU podniky, které jsou v zahraničním vlastnictví.

NA CELKOVÉ ÚČASTI PODNIKŮ V DOMÁCÍM VLASTNICTVÍ SE V RP (7. RP, H2020, HE) ROZHODUJÍCÍ MĚROU PODÍLEJÍ DROBNÉ A MALÉ PODNIKY, MEZI PODNIKY V ZAHRANIČNÍM VLASTNICTVÍ NAOPAK PŘEVAŽUJÍ VELKÉ PODNIKY

Mezi podniky v domácím vlastnictví účastnicími se tří sledovaných RP dlouhodobě převažují z pohledu počtu účastí a výše čistého příspěvku EU drobné a malé podniky (tj. podniky do 49 zaměstnanců s ročním obrátem do 299,9 mil. Kč), zároveň klesá účast středně velkých podniků (tj. podniků s 50–249 zaměstnanci). Mezi zahraničními podniky převažují velké podniky (tj. podniky s 250 a více zaměstnanci s ročním obrátem nad 1,5 mld. Kč).

RP (7. RP, H2020, HE) MAJÍ V DLOUHODOBĚ PODPOŘE TUZEMSKÉHO PODNIKOVÉHO VÝZKUMU, VÝVOJE A INOVACÍ Z FINANČNÍHO HLEDISKA SPÍŠE DOPLŇKOVÝ CHARAKTER, JEJICH VÝZNAM VŠAK ROSTE

Porovnáme-li výši čerpané podpory z národních programů na podporu podnikových výzkumných, vývojových a inovačních aktivit s podporou pro privátní sféru v RP, dojdeme ke zjištění, že souhrnná výše příspěv-

ku EU nárokováná tuzemskými podniky v 7. RP je zhruba 9krát nižší než finanční podpora z národních programů, v programu H2020 je tato podpora cca 4krát nižší a v programu HE zhruba 3krát nižší.

PRAHA, JIHMORAVSKÝ A STŘEDOČESKÝ KRAJ JSOU V PROGRAMU HE MEZI NEJLEPŠÍMI STŘEDOEVROPSKÝMI REGIONY

Praha, Jihomoravský a Středočeský kraj mají mezi regiony NČS v programu HE velmi příznivou pozici. V ukazateli čistého příspěvku EU z programu HE se Praha mezi 195 středoevropskými regiony umístila na 9. místě, Jihomoravský kraj na 24. místě. Uvedené tři české regiony se však nemohou rovnat největším německým metropolitním regionům či Vídní. Dominantními sídly dle počtu účastí a získaného finančního příspěvku EU jsou v programu HE Praha, Brno a Olomouc.

KOMUNITÁRNÍ PROGRAMY PŘES SVÉ ODLIŠNÉ ZACÍLENÍ V ČR PŘÍLIŠ NETÁHNOU

Při porovnání podílů projektů s českou účastí v programu HE a dalších vybraných evropských programech (Digital Europe, EU4Health, LIFE, Evropský obranný fond, Inovační fond) vůči celkovému počtu projektů v těchto programech v období 2021+ se ukazuje, že se české subjekty účastní nadprůměrně projektů Evropského obranného fondu, kde jsou spoluřešiteli cca každého 6. projektu. Následují programy LIFE a Digital Europe, kde se české subjekty účastní každého 14., resp. 15. projektu. Podobnou měrou participují české subjekty také v programu HE – české týmy jsou součástí každého 16. projektu. Podprůměrně si české subjekty vedou v programech EU4Health a Inovačním fondu, kde jsou členy každého 29., resp. 35. řešitelského konsorcia.

KOORDINACE PROJEKTŮ

KOORDINACE PROJEKTŮ JE DŮLEŽITÝM ASPEKTEM ÚČASTI ČR V PROGRAMU HE

Čeští koordinátoři projektů představují významnou část celkové účasti ČR v programu HE – tvoří cca 16 % českých účastníků v projektech programu HE. Vyšším podílem koordinátorů se ČR odlišuje od ostatních NČS, ve kterých koordinátoři s výjimkou Malty a Kypru nepředstavují ani 10 % účastníků z těchto zemí v tomto RP. Počtem koordinátorů se ČR řadí na 14. místo mezi členskými státy EU a na 1. místo mezi NČS. Vyšší podíl koordinátorů k celkovému počtu účastníků je možné do určité míry chápat jako kvalitu účasti zemí v RP. ČR se v tomto ukazateli nejen přiblížila výzkumně a inovačně silným státům Evropy, ale některé dokonce i předstihla. ČR je jedinou z tzv. „widening“ zemí, která se intenzitou koordinace, tj. podílem koordinátorů ke všem účastníkům, dokázala vklínit mezi výzkumně silné SČS EU.

ČEŠTÍ KOORDINÁTOŘI PŘÍSPÍVAJÍ DO NÁRODNÍ BILANCE ALOKOVANÝCH FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ Z ROZPOČTU PROGRAMU HE VÝZNAMNÝM PODÍLEM

Čeští koordinátoři všech typů projektů přispívají do národní bilance z rozpočtu programu HE čtvrtým nejvyšším podílem ze všech porov-

návaných států EU, který se blíží zhruba polovině celkového příspěvku pro ČR. Koordinace projektů přináší tuzemským vysokým školám a výzkumným institucím zhruba polovinu jejich čistého příspěvku EU, privátním podnikům pak třetinu.

PODÍL KOORDINÁTORŮ Z ČR MEZI STÁTY EU V RP ROSTE

Podíl českých koordinátorů se mezi státy EU v programu HE zvýšil oproti stavu v programu H2020 poměrně výrazně. Zatímco v programu H2020 tvořil podíl počtu českých koordinátorů v rámci EU 0,8 %, v programu HE představuje podíl počtu koordinátorů 1,5 %.

STRUKTURA PROJEKTŮ KOORDINOVANÝCH ČESKÝMI VÝZKUMNÍKY A INSTITUCEMI SE PODOBÁ STRUKTUŘE KOORDINOVANÝCH PROJEKTŮ, KTEROU NACHÁZÍME U SČS

ČR je jednou ze dvou „widening“ zemí v EU, ve kterých je více než 75 % koordinovaných projektů ať už individuálního, či konsorciálního charakteru zaměřeno převážně na výzkum a inovace. Čeští výzkumníci a výzkumné instituce koordinují 76 % projektů s převahou výzkumných a inovačních aktivit (RIA/IA projekty, granty ERC, MSCA – PF). Naopak ve většině NČS převažují koordinátoři, kteří vedou projekty, které mají charakter koordinačních a podpůrných akcí a návrhy projektů zaměřené na školicí, informační, networkingové aktivity a spolufinancování výzkumu – tzn. projektové návrhy, mající nižší výzkumné a inovační ambice.

ČR má největší zastoupení koordinátorů v těch částech programu HE, které mají největší rozpočet, tj. ERC, MSCA a klastry druhého pilíře programu HE – Globální výzvy a konkurenceschopnost evropského průmyslu. Z NČS jsou pouze u Maďarska a ČR alespoň 2/3 finančních prostředků určeny na koordinaci projektů 2. pilíře programu HE, individuálních grantů ERC a projektů spadajících pod prioritu MSCA. Tímto podílem se ČR přibližuje SČS.

Některé české instituce mají potenciál řídit projekty s relativně velkým počtem partnerů ve větší míře, než je obvyklé u většiny NČS. To může naznačovat nejen odbornou připravenost českých koordinátorů, ale také zlepšující se administrativní a organizační zázemí v jejich mateřských institucích.

ČESKÉ INSTITUCE KOORDINUJÍ V PROGRAMU HE VÍCE KONSORCIÁLNÍCH PROJEKTŮ TYPU RIA

V minulém RP H2020 koordinovaly instituce z ČR pouze 13 projektů RIA (včetně programu Euratom). Pouhé 4 projekty RIA byly řízeny českými VŠ. V programu HE je situace pro české instituce, resp. VŠ mnohem lepší – české instituce koordinují již 15 projektů RIA, z toho české VŠ 10 projektů. **Dosavadní vystoupení českých institucí, resp. českých VŠ v první třetině programu HE v roli koordinátorů výzkumných a inovačních projektů lze považovat za úspěšnější než v programu H2020.**